

Позитивным же фактором является то, что, несмотря на взаимные и многочисленные претензии, работодатели и учебные заведения все более активно сотрудничают в процессе подготовки кадров, ищут точки соприкосновения при выработке требований к выпускнику.

Романова К. С.,

г. Екатеринбург

ОБРАЗОВАНИЕ КАК СИСТЕМА ПРОИЗВОДСТВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛОВ

В мировой общественной практике высшего образования сложилось традиционная модель подготовки специалиста любого профиля, включающая в себя два аспекта - собственно профессиональный и гуманитарный. Целью профессиональной подготовки является «производство» специалиста определенного конкретного профиля, гуманитарная подготовка ставит своей целью развитие собственно личности – как мыслящего субъекта, обладающего определенным уровнем культуры, имеющего устойчивое мировоззрение, которое определяет его убеждения, установки и нравственную позицию.

В самом общем виде формирование человека в качестве профессионала сводится к выработке двух собирательных качеств – интеллектуального и предметно – практического. Сущностные силы человека имеют либо духовную (знания, отношения, воля), либо материальную (физическое развитие, навыки, мастерство) природу.

Формирование у студента специальных знаний и умений может считаться задачей собственно обучения. Формирование у него личностных качеств – интеллектуальных, духовных, в том числе нравственных, и деловых – может считаться результатом социализации. Научное осмысление мира на основе единства материальных и духовных ценностей определяет уровень общей культуры, сформированной на единстве чувственного и

рационального, создает предпосылки для гармонизации личности, формируя ее мировоззрение. Диалектика этого процесса ярко отражена в афоризме Конфуция: «Если в человеке естественность побеждает культуру – он становится дикарем, если же культура побеждает естественность, он становится книжником. Только тогда, когда культура и естественность в человеке уравновесят друг друга, он становится «благородным мужем»».

Мировоззренческое самоопределение личности означает осознание личностью своего места в природно-социальном мире, смысла своей деятельности и своего существования. Мировоззрение реализуется в повседневной деятельности, через убеждения, установки, стереотипы, определяя устойчивую линию поведения – жизненную позицию.

Жизненная позиция человека формируется под действием объективных и субъективных факторов, зависит от образа жизни. По определению В. Г. Белинского, убеждения, это идея, «проведенная через собственную натуру» [1] Выстраданность убеждений основана на способности человека к рефлексирующему мышлению, в процессе которого осуществляется непрерывное осознание реально протекающей деятельности и себя в ней. Традиционно в России общественный слой людей, профессионально занимающихся умственным, преимущественно сложным трудом и, как правило, имеющих высшее образование называли интеллигенцией. Общественные функции интеллигенции заключаются в создании, развитии распространении культуры. «Слой» как научная абстракция и реальный социальный фактор - носитель системных качеств, не сводимых к свойствам индивида. Эти черты выступают при анализе всей общественно – исторической практики развития и функционирования общества, раскрывают место интеллигенции в системе меж классовых отношений, ее функции в экономике и политике, тенденцию развития, ее прошлое и настоящее. Русская интеллигенция исторически выступала носителем и мерилom общественной морали, была совестью общества. Для этого общественного строя огромную роль играла извечная борьба за

справедливость – идея борьбы добра и зла. «Сила русской интеллигенции – не в intellectus'е, не в уме, а в сердце и совести. Сердце и совесть ее почти всегда на правом пути», определял Д. Мережковский, хотя и признавал при этом, что «ум часто блуждает» [4].

На Западе, где понятие интеллигенции не нашло своего историческоому что доминирующей формой жизни и моральной ценностью является индивидуализм, а он не совместим с переживанием за судьбы социальных общностей или народа в целом, сложилось понятие «интеллектуальной элиты». Многоликость интеллектуальной элиты явление естественное и закономерное и, в первую очередь, это определяется принадлежностью к разным элементам социальной структуры общества. Отсюда существование различных типов элит: научная, политическая, художественная и др. Каждая из них формируется в определенной сфере деятельности, имеет определенные имиджевые признаки, образ жизни, систему ценностей и т. д. Отвлекаясь от других сущностных черт элит и условий их формирования, в данном контексте необходимо подчеркнуть общее для всех типов – это интеллектуальность. Элиту характеризует высокий интеллектуальный уровень, который помогает возвышаться над сиюминутным и обыденным, и который способствует умелому, эффективному и рациональному решению жизненных проблем.

Как показывает история развития образования, хотя бы на примере России, изменение идеологии образования, реформация в ней идет параллельно с общественным преобразованием. Чтобы выполнить поставленные задачи модернизации страны, нужно осуществить культурный сдвиг в обществе, необходимо изменить базисные структуры мировоззрения. Одной из таких базисных основ мировоззрения является система идеалов, которой человек следует в жизни. По выражению И.Я. Лойфмана: « Мировоззренческие идеалы выступают в форме чувственно – обобщенных образов, в которых желаемое представляется как должное, воображаемое как действительное и которые регулируют отношения

человека не только к будущему, но и к настоящему, являются потенциальными нормами, образцами поведения» [2].

В системе идеалов, которыми руководствуется в жизни человек, особое место принадлежит представлениям о совершенстве экономического, политического и правового устройства. В индивидуальном сознании формируются определенные программы поведения, обеспечивающие ориентацию человека в обществе и его относительно устойчивые социальные функции. Осознаваемые личностью ценностно – нормативные представления образуют установки на ту или иную деятельность, в том числе образовательную.

Процесс интеллектуализации, включающий самопознание и саморазвитие личности, сложный, противоречивый. Он происходит во взаимодействии с другими людьми и зависит от того, насколько при этом создаются условия для самораскрытия личности. « Удастся ли индивиду вроде Рафаэля развить свой талант, - писали К.Маркс и Ф. Энгельс, - это целиком зависит от спроса, который, в свою очередь , зависит от разделения труда и от порожденных им условий просвещения людей» [3].

Высшая школа в процессе подготовки специалистов помогает преодолеть некоторую маргинальность студентов в обществе, которая связана с отсутствием у них прочной и окончательной закреплённости в социальной структуре, неустойчивость общественного состояния, подвижность социально-бытовой зависимости в его среде. Это не означает, что влияние социального происхождения на личность студента прекращается, оно продолжает оставаться важным фактором мотивации его социальной деятельности, но действует не прямолинейно, а опосредовано, через формирование профессиональной культуры, которая способствует интеграции бывшего студента в иную общественную группу. Таким образом, высшая школа выступает одним из главных социальных лифтов, дающих возможность подняться по социальной лестнице. Но с другой стороны система образования в современных условиях настолько

«капитализировалась», коммерциализировалась и превратилась в сферу услуг, где «образовательная информация» и «носитель информации» выступают в качестве «товара», где понятия «конкуренция» и «индивидуализм» являются конструктивными. Таким образом, образование как процесс для многих групп народонаселения становится недоступным в силу бедности, а «диплом» как свидетельство образования часто выступает рыночным товаром и стоит значительно дешевле самого образования.

В результате трансформации общественного строя изменилась социальная структура российского общества. Интеллигенция как социальный слой утратила свою целостность: идентичность, потребности, интересы, ценности, цели. Ныне люди, имеющие высшее образование и занимающиеся умственной деятельностью, уже не являются носителями системных качеств, слоя интеллигенции, о которых говорилось выше. Теперь каждый индивид, являясь интеллектуалом осуществляет свой выбор жизненной позиции, не отталкиваясь от общественной морали ибо таковой в данное историческое время в России не существует.

Литература

1. Белинский В.Г. Соч. в 3-х т. М. 1948 г. Т.3. С. 798- 799.
2. Лойфман И.Я. Мировоззренческие штудии. Екатеринбург, 2002 г. С. 6.
3. Маркс К., Энгельс Ф Немецкая идеология. Маркс К.Энгельс Ф.Соч.т.3, с.392.
4. Мережковский Д. Больная Россия, Л., 1991 С 40.